



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

## **VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS**

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV- 1045  
Tālrunis: 67321173 ♦ fakss: 67321049 ♦ e-pasts: vpvb@vpvb.gov.lv

---

Rīgā, 2014.gada 30.decembrī

### **Lēmums Nr. 540**

#### **Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu**

##### **Adresāts:**

VAS „*Latvijas Valsts ceļi*” (reģistrācijas numurs 40003344207) (turpmāk Ierosinātāja),  
adrese: Gogoļa iela 3, Rīga, LV – 1050; elektroniskā pasta adrese: [lvceli.lv@lvceli.lv](mailto:lvceli.lv@lvceli.lv).

##### **Paredzētās darbības nosaukums:**

Saldus apvedceļa būvniecība jaunā trasē (turpmāk Paredzētā Darbība).

##### **Paredzētās darbības norises vieta (adrese):**

Saldus novada (Saldus pagasts, Zirņu pagasts un Novadnieku pagasts) administratīvā teritorija (turpmāk Darbības Vieta).

*Piezīme:* šī brīža projektēšanas stadijā precīza informācija par paredzētās darbības norises vietām – zemes īpašumiem un to kadastra numuriem nav norādīta.

##### **Izvērtētā dokumentācija:**

Valsts vides dienesta Liepājas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk Pārvalde) 2014.gada 20.novembra vēstule Nr.5.5. – 5/1450 (vēstule saņemta 01.12.2014.), ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.LI14SI00037/1450 (turpmāk Izvērtējums).

##### **Pārvaldes viedoklis:**

Pārvalde nozīmīgās ietekmes un to būtiskumu saista ar līdzšinējā vides stāvokļa pārmaiņām (trokšņi, ainaviskās pārmaiņas, dabas resursu patēriņš u.c.), jo plānota pilnīgi jauna autoceļa posma izbūve aptuveni 5km garumā, skarot nepārveidotas dabas pamatnes. Pārvalde, pamatojoties uz Izvērtējuma rezultātiem, secinājumiem par sagaidāmo ietekmi, tās nozīmību un kompleksumu, norāda, ka ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošana ir rekomendējama.

##### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Ierosinātāja ir vērsusies Pārvaldē ar 2014.gada 24.septembra un 2014.gada 28.oktobra iesniegumiem, paredzot Saldus apvedceļa būvniecību Saldus novada (Saldus, Zirņu un Novadnieku pagasts) administratīvajā teritorijā (turpmāk – Darbības Vieta). Pārvalde atbilstoši likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk Novērtējuma likums) 2.pielikuma 10.punkta 5)apakšpunktam ir veikusi ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu.

2. Saistībā ar Paredzēto Darbību konstatējams sekojošais:
  - 2.1. Paredzētā Darbība ir Saldus apvedceļa būvniecība jaunā trasē. Ierosinātāja ir iesniegusi kartogrāfisko materiālu, kurā uzskatāmi attēloti/piedāvāti dažādi apvedceļa izveides varianti. Piedāvāto Saldus apvedceļa trasējumu iespējamais/plānotais sākuma punkts – autoceļš A9 Rīga (Skulte)–Liepāja, jaunizbūvējamā trasējuma beigu punkts – autoceļš P105 Butnāri–Saldus–Ezere. Saldus apvedceļa izveides galvenais mērķis – transporta plūsmas novirzīšana no/uz Ezeres virziena uz/no Rīgas–Liepājas virzienu, apejot pilsētas centru.
  - 2.2. Ietekmes uz vidi novērtējumam tiek piedāvāti trīs iespējamie trases varianti, – sadarbojoties ar pašvaldību, par trases ģenerālo variantu pieņemts 3.apvedceļa variants (plānotais aptuvenais kopgarums 4,780km). Trases ģenerālais variants, atšķirībā no pārējiem apvedceļa izveides variantiem, vismazāk skar Saldus novada iedzīvotāju īpašumus.
3. Pēc Ierosinātājas iesnieguma saņemšanas Pārvalde ir novērtējusi Paredzētās Darbības ietekmi uz vidi, izvērtējot gan Darbības Vietas līdzšinējo izmantošanas veidu, dabas vērtības, darbības apjomus, izvēlētos tehniskos risinājumus, gan avāriju risku, fizikālās ietekmes, piesārņojuma un traucējumu aspektus, vides absorbcijas spējas, savstarpējās un summārās ietekmes u.c. faktorus, kas varētu radīt ietekmi uz vidi, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem. Pārvaldes izvērtējums ir uzskatāms par Biroja lēmuma sastāvdaļu, un tas, līdz ar Ierosinātājas sniegto informāciju, satur galvenos apsvērumus lēmuma pamatojumam.
4. Birojs pievienojas Pārvaldes vērtējumam un, pieņemot šo Biroja lēmumu, cita starpā ņemti vērā šādi lietai būtiski fakti:
  - 4.1. Ir plānota Saldus apvedceļa būvniecība ar autoceļa kā kompleksas inženierbūves elementiem: ceļa un segas konstrukciju, ūdensnovades sistēmu, ceļumezgliem, tiltiem un satiksmes pārvadiem.
  - 4.2. Atbilstoši ceļa kategorijai, lai nodrošinātu atbilstošu braukšanas kvalitāti, projektējamam ceļam kā perspektīvais ceļa klātnes normālprofils pieņemts/ieteikts NP10,5 ar 0,5m platām malas joslām, 1,5m platām nomalēm un ceļa klātnes platumu 11m.
  - 4.3. Ceļa būvniecībai plānots izmantot sekojošas izejvielas (izteiktas aptuvenos daudzumos):
    - 4.3.1. autoceļa uzbēruma būvei – 30 tūkst.m<sup>3</sup> grunts (no vietējām grunts – smilts ieguvēm, daļēji izmantojot esošo reljefu);
    - 4.3.2. drenējošā slāņa izbūvei – 29,4 tūkst.m<sup>3</sup> smilts (no vietējām smilts atradnēm);
    - 4.3.3. 14 tūkst.m<sup>3</sup> grants un šķembas;
    - 4.3.4. 3,6 tūkst.m<sup>3</sup> (t.i., 4,3 tūkst. tonnas) asfaltbetons (no būvuzņēmēja ražotnes);
    - 4.3.5. ūdens ieguves avoti tiks precizēti projekta izstrādes gaitā.
  - 4.4. Paredzētās Darbības Vietas apdzīvojuma struktūra ir nevienmērīga, tā mainās no nelielām apdzīvotām vietām – ciemiem (Aronija, Mežvidi, Draudzība) līdz atsevišķām viensētām.
  - 4.5. Atbilstoši Saldus novada teritorijas plānojuma 2013. – 2025.gadam grafiskajai daļai „Saldus novada teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana”, būvniecībai

paredzētajās teritorijās atrodas gan meža zemes, gan lauksaimniecībā izmantojamās teritorijas.

- 4.6. Paredzētā Darbība tiks veikta ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, tuvākā *Natura 2000* vieta – dabas liegums „*Sātiņu dīķi*” atrodas rietumu virzienā aptuveni 4km un lielākā attālumā no piedāvātajiem apvedceļa variantu trasējumiem.
  - 4.7. Visi trīs apvedceļa varianti paredz Cieceres upes šķērsošanu.
  - 4.8. Būvniecībai paredzētās teritorijas pašvaldības plānošanas dokumentos nav atzīmētas kā transporta infrastruktūras teritorijas.
5. Ņemot vērā lietas apstākļus, faktus, kas raksturo Paredzēto Darbību un Darbības Vietu, tās līdzšinējo/atļauto zemes izmantošanas veidu un teritorijas izmantošanas aprobežojumus, kā arī darbības realizācijas iespējamās ietekmes uz vidi, Birojs, pieņemot šo lēmumu, pievienojas Pārvaldes secinājumiem, ka būtiskākie ietekmes aspekti var būt saistīti ar Novērtējuma likuma 11.panta 1.punkta a)*apjoms*, c)*dabas resursu izmantošana*, d)*atkritumu rašanās*, e)*piesārņojums un traucējumi* un f)*avāriju risks (tehnoloģijas vai izmantojamās vielas)* kritērijiem Paredzētās Darbības realizācijas un ar to saistītās teritorijas apsaimniekošanas un izmantošanas gaitā, jo plānota pilnīgi jauna autoceļa posma izbūve aptuveni 5km garumā. Vadoties no iepriekš minētā, pieņemot šo Biroja lēmumu, atbilstoši sākotnējā ietekmes uz vidi izvērtējuma veikšanas mērķim, ņemta vērā gan iespēja identificēt sagaidāmās negatīvās ietekmes un to raksturu, gan iespēja šādām ietekmēm nodrošināt novēršanas, samazināšanas un pārvaldības pasākumus.
6. Šī Biroja vērtējuma ietvarā cita starpā ņemts vērā, ka Paredzētā Darbība pēc savas būtības un mērķa ir jauna autoceļa posma būvniecība jaunā trasē, lai sasniegtu tehniskos parametrus, kas būtu atbilstoši ceļu prasībām un vienlaikus novirzītu daļu satiksmes no Saldus pilsētas centrālās daļas. Proti, lai izklūtu no pilsētas teritorijas, līdzšinēji tiek izmantotas pilsētas centrālās ielas un līdzšinējā transporta intensitāte atstāj iespaidu uz dzīves apstākļiem Saldus pilsētas centrālajā daļā, taču ņemama vērā arī jaunizbūvējamā apvedceļa noslodzes nelabvēlīgā ietekme uz dzīves apstākļiem jaunizbūvējamā apvedceļa tuvumā. Šī brīža projektēšanas stadijā piedāvātie ceļa trases izvietojuma varianti sniedz tikai aptuvenu un vispārēju informāciju par Darbības Vietu un šīs vietas ģeogrāfiskās īpatnības raksturojošiem faktoriem, attiecīgajā teritorijā esošajiem dabas resursiem, to kvalitāti, aizsargājamām bioloģiskām vērtībām un skarto iedzīvotāju daudzumu:
- 6.1. būvniecības darbi, kā arī objekta ekspluatācija būs saistīta ar trokšņa, vibrāciju un transporta un tehnikas radīto emisiju izplatīšanos Darbības Vietā. Pēc objekta izbūves sagaidāma pastāvīga autotransporta slodze un tās radītās ietekmes t.sk. troksnis, putekļu un autotransporta emisiju ietekmes. Kā norādījusi Ierosinātāja, izvēlētie objekta būvniecības varianti tiks maksimāli attālināti no apbūves, taču projektēšanas gaitā informācija par ietekmēm tiks konkretizēta. Gaisa piesārņojums un trokšņa traucējums šī brīža projektēšanas stadijā vēl nav detalizēti vērtēti, un arī piegulošo teritoriju izmantošana nav detalizēti raksturota.
  - 6.2. šobrīd vēl nav apkopoti un precizēti konkrētāki dati par paredzētās darbības vietām, t.i. zemes īpašumiem un to kadastra numuriem, līdz ar to nav iespējams spriest par automašīnu intensitātes plūsmu, precīziem attālumiem līdz dzīvojamām ēkām un ūdensobjektu šķērsošanas risinājumiem (minētā informācija konkretizējama projekta izstrādes tālākajā gaitā), kā arī nav iespējams identificēt

visas ietekmes saistībā ar Novērtējuma likuma kritērijiem, kas izriet no ietekmes uz īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm un īpaši aizsargājamiem biotopiem (Novērtējuma likuma 11.panta 2<sup>1</sup>) a) un b)punkts).

- 6.3. detalizēta informācija par konkrētiem ģeoloģiskajiem apstākļiem tieši plānotajā objekta vietā, konkrētās teritorijas apkārtnes hidroloģisko režīmu, virszemes noteces ūdeņu novadīšanas iespējām uz lēmuma pieņemšanas brīdi nav pieejama. Līdz ar to uz lēmuma pieņemšanas brīdi nav iespējams izvērtēt un pārliecināties arī par atbilstošiem tehniskajiem risinājumiem un šādu pasākumu paredzēšanas ietekmi uz apkārtnes teritoriju (būvdarbu rezultātā iespējamām hidroloģisko/hidroģeoloģisko apstākļu izmaiņām un ietekmi uz iespējamām bioloģiskajām vērtībām Darbības Vietā un tās pieguļošajā teritorijā).
  - 6.4. līdztekus, vērtējot Paredzēto Darbību atbilstoši Novērtējuma likuma 11.panta kritērijiem, tai skaitā vērtējot Darbības Vietu, apjomu un risinājumus, kā arī ņemot vērā Pārvaldes viedokli, iesniegtajos materiālos ietvertu informāciju un normatīvo aktu prasības, kā arī citus ar lietu saistītos materiālus saistībā ar objekta izbūvi, Birojs konstatē, ka Paredzētā Darbība ietver nozīmīga apjoma pasākumu kompleksu, kas attiecināms uz satiksmes infrastruktūras uzlabošanu un sakārtošanu, bet vienlaicīgi ir nozīmīgs no ietekmes uz pieguļošo teritoriju un iedzīvotāju dzīves kvalitātes viedokļa.
  - 6.5. aspekti, kas saistīti ar plānotā objekta izbūvi ir apskatīti sākotnējā izvērtējuma gaitā, tai pat laikā vairāki būtiski aspekti, kas saistīti ar automašīnu plūsmu, gaisa piesārņojumu, trokšņu un cilvēku dzīvesvides aspektiem, kā arī tehniskajiem risinājumiem, kā arī dabas vērtību apzināšanas kontekstā, pašlaik no Birojā pieejamās informācijas nav objektīvi novērtējami.
7. Tādējādi Biroja skatījumā ir būtiski padziļināti izvērtēt Paredzētās Darbības realizācijas radītās un sagaidāmās ietekmes – gan tās, kas radīsies objekta būvniecības laikā, gan jo īpaši tās, kas saistāmas ar turpmāku apvedceļa ekspluatāciju, un izstrādāt pasākumu kopumu, kas veicinātu šo ietekmju mazināšanu vai nepieciešamības gadījumā izvēlētos iespējami optimālu Paredzētās Darbības risinājumu, uz ko savukārt ir norādījusi arī Ierosinātāja. Biroja ieskatā ir izvērtējami risinājumi attiecībā uz objekta izvietojumu risinājumu Paredzētās Darbības skartajās teritorijās (piedāvāto perspektīvo trases variantu kontekstā), kā arī nepieciešams detalizētāk izvērtēt sagaidāmo ietekmju izpausmes varbūtību, veicot tuvinātus aprēķinus un modelējot situāciju, kāda radīsies būvējot jauno ceļa trasi izvēlētajā vietā un to ekspluatējot ar sagaidāmo transporta noslodzi (tādējādi argumentēti pārliecinoties, ka izvēlētais risinājums neradīs tik nozīmīgas ietekmes uz iedzīvotājiem, kas varētu nopietni ietekmēt viņu veselību, dzīves kvalitāti un drošību). Trases novietojuma un izveidojuma izvēlē cita starpā jāņem vērā sekojošus kritērijus: apvidus topogrāfiskie, inženierģeoloģiskie un hidroģeoloģiskie apstākļi, ainavas veseluma saglabāšanas un mērķtiecīgas pārveidošanas apsvērumi, dabas aizsardzības prasības un zemju īpašnieku/lietotāju interešu līdzsvarošanas iespējas gan pašā Saldus pilsētā, gan jaunbūvējamu ceļu tuvumā.
  8. Līdz ar to, ņemot vērā darbības apjomus, skartās teritorijas platību, sagaidāmās līdzšinējās vides pārmaiņas un šobrīd pieejamo informāciju gan par Darbības vietu, gan sagaidāmās ietekmes apstākļiem, Birojs secina, ka Paredzētā Darbība atbilst Novērtējuma likuma 4.panta (1)daļas 2)punktam un tai ir piemērojams ietekmes uz vidi novērtējums, lai padziļināti izpētītu negatīvo ietekmju varbūtību un nozīmīgumu un nepieciešamības gadījumā veiktu atbilstošas izmaiņas Paredzētās Darbības

risinājumos. No ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras regulējuma izriet, ka šāda novērtējuma mērķis ir iegūt gan visplašāko informāciju par Paredzēto Darbību, tās risinājumiem un alternatīvām, gan iesaistīt šajā procesā ieinteresētās pašvaldības, institūcijas un sabiedrību, izsverot to sniegto informāciju, viedokļus un priekšlikumus, kā arī izvēloties optimālākos risinājumus. Ietekmes novērtējuma uz vidi procedūra nodrošina, ka projekta sekas uz vidi tiek noteiktas un novērtētas pirms konkrētās ieceres īstenošanas, lai aizsargātu cilvēku veselību, sugu dažādību un veicinātu dzīves kvalitāti, izvēloties piemērotāko no alternatīvajiem variantiem. Ņemot vērā minēto, šāds Biroja lēmums ir konkrētajai situācijai atbilstošs, piemērots un samērīgs.

**Piemērotās tiesību normas:**

Administratīvā procesa likuma 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13. un 14.pants, 55.panta 1.punkts, 65.panta (3)daļa un 66. panta (1)daļa; likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4., 8.panta (1)daļa, 11., 13. un 14.<sup>1</sup> pants, 2.pielikuma 10.punkta 5)apakšpunkts; Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.83 „Kārtība, kādā novērtējama paredzētās darbības ietekme uz vidi” 12.punkts.

**Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pārvaldes 2014.gada 20.novembra vēstule Nr.5.5. – 5/1450, ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.LI14SI00037/1450, iepriekš minētie fakti un izvērtējums, kā arī piemērotās tiesību normas.

**Lēmums:**

Piemērot VAS „Latvijas Valsts ceļi” ierosinātajai darbībai – Saldus apvedceļa būvniecībai Saldus novada administratīvajā teritorijā – ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 188.panta pirmajai daļai un likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 14.panta 2)punktam, šo Vides pārraudzības valsts biroja lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot pieteikumu Administratīvās rajona tiesas atbilstīgajā tiesu namā (APL 189.panta (1)daļa) likumā noteiktajā kārtībā. Lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam (APL 70.panta (1)daļa).

Direktors

A.Lukšēvics

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.*